

AZIENDA SANITARIA LOCALE AL.
Sede legale: Via Venezia n. 6 – 15121 ALESSANDRIA (AL)
Partita IVA/Codice Fiscale n. 02190140067

ADDENDUM AL VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PREPOSTA ALLA VALUTAZIONE DELLE OFFERTE PRESENTATE DALLE DITTE PARTECIPANTI ALLA PROCEDURA APERTA PER LA SOMMINISTRAZIONE REGOLATA DA PRESUPPOSIZIONE DI DISPOSITIVI DI PROTEZIONE NELLA MANIPOLAZIONE DI FARMACI ANTIBLASTICI OCCORRENTI ALL’A.S.L. AL, ALL’A.S.L. AT ED ALL’A.O.U. DI ALESSANDRIA.

ID SINTEL 198344652

RIVALUTAZIONE CIRCA GIUDIZIO DI QUALITA’ ESPRESSO RELATIVAMENTE AL LOTTO 8 “SISTEMA CHIUSO PER LA PREPARAZIONE DI FARMACI ANTIBLASTICI CON CAMERA CONTENIMENTO VAPORI” – DITTA BECTON DICKINSON

La Commissione Giudicatrice, preposta all’esame della documentazione tecnica e della campionatura trasmessa e della documentazione tecnica inerente l’appalto in oggetto e costituita nelle seguenti persone con la Determinazione del Direttore S.C. Economato Logistica Approvvigionamenti Patrimoniale n. 945 del 02.07.2025, esecutiva nelle forme di legge ha proceduto, come indicato nella presente relazione, ad un riesame delle valutazioni formulate per il Lotto n. 8:

Presidente:

In rappresentanza dell’ASL di Alessandria
Dott.ssa Sara Francesca Marini – Dirigente Farmacista S.S. UFA e Galenica – ASL AL
Designata con documento accessorio inf. interno n. 688 del 26.05.2025;

Componenti:

In rappresentanza dell’A.O.U. AL di Alessandria
Dott.ssa Erica Caravaggio – Dirigente Farmacista S.C. Farmacia Ospedaliera
Designata con nota prot. n. 59542 del 03.06.2025;

In rappresentanza dell’ASL AT
Dott.ssa Toma Camelia – C.P.S.I. S.C. Oncologia - ASL AT
Designata con nota prot. n. 70965 del 02.07.2025.

La Commissione prende preliminarmente atto che:

- le valutazioni relative alla procedura di gara in oggetto si sono svolte nelle seguenti date:
 - in data 09.09.2025 dalle ore 09:45 circa alle ore 17:00 circa;
 - in data 16.09.2025 dalle ore 09:45 circa alle ore 17:30 circa;
 - in data 03.12.2025 dalle ore 10:15 circa alle ore 14:00 circa;
 - in data 09.01.2026 dalle ore 10:30 circa alle ore 11:15 circa con operazioni svolte da remoto;
- terminati i lavori di valutazione qualitativa, ha proceduto alla stesura del verbale riassuntivo dei giudizi espressi e ha dato disposizione di procedere alla compilazione dei punteggi qualitativi sulla piattaforma Sintel da parte del personale della S.C. Economato - Logistica – Approvvigionamenti - Patrimoniale.

- in data 28.01.2026 la S.C. Economato - Logistica – Approvvigionamenti - Patrimoniale ha proceduto all’apertura delle buste economiche, e nella medesima data, ha provveduto alla pubblicazione del relativo report di confronto prezzo qualità sulla piattaforma Aria Sintel dal quale è emerso il seguente esito di aggiudicazione provvisoria relativamente al Lotto 8 in esame:

LOTTO 8 - SISTEMA CHIUSO PER LA PREPARAZIONE DI FARMACI ANTIBLASTICI CON CAMERA CONTENIMENTO VAPORI							
BASE D'ASTA	Euro 27.000,00						
DITTE	PUNTEGGIO QUALITA'	PREZZO	% RIBASSO SULLA BASE D'ASTA	RAPPORTO TRA I RIBASSI	COEFF.	PUNTEGGIO PREZZO	TOTALE
<u>BECTON DICKINSON</u>	70	10.450,00 €	61,30	1	1	30	100
SVAS BIOSANA	70	16.200,00 €	40,00	0,65	0,88	26,39	96,39
MEDINAT	44,50	16.000,00 €	40,74	0,66	0,88	26,54	71,04
SIDAM	ESCLUSA						

La Commissione Giudicatrice ha preso atto che in data 12.02.2026, è pervenuta, con nota prot. n. 16102, da parte della Ditta Svas Biosana istanza di annullamento del Lotto in oggetto, nella quale viene evidenziato quanto segue:

“ I. In primo luogo, il medesimo punteggio assegnato alle offerte tecniche di Svas Biosana e Becton Dickinson è errato, in quanto è evidente che la Commissione non ha tenuto conto, in particolare, in relazione al criterio “certificazione che attesti la presenza della caratterizzazione tecnico-funzionale e prestazionale del dispositivo a barriera come reale “sistema chiuso” della presenza anche della siringa certificata come CSTD offerta da Svas Biosana, che certamente deve comportare un maggior punteggio, proprio per la detta certificazione che l’offerta di Becton Dickinson non possiede.

Invero, dato che il criterio ha ad oggetto le certificazioni che attestano le prestazioni del dispositivo a barriera, con la specifica di “reale” sistema chiuso (dunque, che non lasciano dubbi sulla funzione e prestazione del sistema stesso), non si comprende come non sia stato assegnato un miglior punteggio a Svas Biosana che ha offerto un sistema che è certificato nel suo complesso come CSTD, al cospetto di un sistema (quello di Becton Dickinson) che prevede invece l’uso di una siringa (luer lock) che non è sistema chiuso, pur rappresentando un elemento essenziale di quanto offerto.

II. Inoltre, il punteggio è errato anche in ordine al criterio “Praticità d’uso durante tutto il processo di utilizzo”, valutato con criterio discrezionale (massimo punteggio alla Ditta sistema con le migliori caratteristiche. Alle altre Ditte punteggi inferiori)”, in quanto nella valutazione la Commissione non ha tenuto conto della migliore offerta di Svas Biosana rispetto a tali aspetti qualitativi. Infatti, per venire incontro alle necessità degli operatori del settore, nella relativa offerta di Svas Biosana sono indicati 2 dispositivi SA180+FC1, con la presenza anche di un dispositivo con “attacco femmina”,

per potersi collegare a quelli che normalmente si utilizzano. Tale scelta, che ha aggravato significativamente i costi per Svas Biosana (incidendo in termini negativi rispetto al prezzo offerto), andava certamente valorizzata in sede di valutazione qualitativa delle offerte, riconoscendo (in termini di punteggio) la maggiore qualità.”

Pertanto, la Commissione Giudicatrice, riscontrando la necessità di procedere ad una verifica di quanto asserito dall'operatore economico istante e procedere, eventualmente, ad un riesame delle valutazioni espresse del lotto n. 8, ha constatato quanto segue a seguito di una nuova verifica della documentazione tecnica presentata in sede di gara messa a disposizione dalla S.C. Economato - Logistica – Approvvigionamenti - Patrimoniale:

“Il prodotto offerto dalla Ditta Becton Dickinson S.r.l. risulta corredato unicamente da un documento di autocertificazione che descrive l'articolo quale “sistema chiuso”, non rispettando la prescrizione del Capitolato speciale che prevede la presenza di “certificazione di Ente terzo che attesti la presenza della caratterizzazione tecnico-funzionale e prestazionale del dispositivo a barriera come reale “sistema chiuso.”

In considerazione di quanto rilevato, il punteggio attribuito alla Ditta Becton Dickinson S.r.l. per il sottocriterio A-4 “Certificazione che attesti la presenza della caratterizzazione tecnico-funzionale e prestazionale del dispositivo a barriera come reale “sistema chiuso”” deve essere rideterminato in 0 punti, anziché punti 10, in quanto mancante della “Certificazione che attesti la presenza della caratterizzazione tecnico-funzionale e prestazionale del dispositivo a barriera come reale “sistema chiuso””.

Pertanto, la Commissione Giudicatrice decide unanimemente di procedere alla modifica delle valutazioni espresse nei confronti della Ditta Becton Dickinson S.r.l. per il Lotto n. 8 secondo il seguente prospetto:

	SOTTOCRITERIO	Tipologi a criterio	Max Punti	BECTON DIKINSON	MEDINAT	SIDAM	SVAS BIOSANA
A1	Stabilità della connessione durante l'utilizzo	D	25	Giudizio = eccellente Coefficiente = 1 Punteggio = 25	Giudizio = buono Coefficiente = 0,80 Punteggio = 20	Giudizio = insufficiente Coefficiente = 0,40 Punteggio = 10	Giudizio = eccellente Coefficiente = 1 Punteggio = 25
A2	Facilità di connessione	D	20	Giudizio = eccellente Coefficiente = 1 Punteggio = 20	Giudizio = mediocre Coefficiente = 0,50 Punteggio = 10	Giudizio = insufficiente Coefficiente = 0,40 Punteggio = 8	Giudizio = eccellente Coefficiente = 1 Punteggio = 20
A3	Praticità d'uso durante tutto il processo di utilizzo	D	15	Giudizio = eccellente Coefficiente = 1 Punteggio = 15	Giudizio = gravemente insufficiente Coefficiente = 0,30 Punteggio = 4,50	Giudizio = sufficiente Coefficiente = 0,60 Punteggio = 9	Giudizio = eccellente Coefficiente = 1 Punteggio = 15
A4	Certificazione che attesti la presenza della caratterizzazione tecnico-funzionale e prestazionale del dispositivo a barriera come reale “sistema chiuso”	D	10	Giudizio = non valutabile Coefficiente = 0 Punteggio=0	Giudizio = eccellente Coefficiente = 1 Punteggio = 10	Giudizio = non valutabile Coefficiente = 0 Punteggi=0	Giudizio = eccellente Coefficiente = 1 Punteggio = 10

	TOTALE		70	60	44,50	27	70
	TOTALE RIPARAMETRATO		60	44,50	ESCLUSA		<u>70</u>

Preso atto di quanto sopra, la graduatoria prezzo/qualità relativa al Lotto 8 viene aggiornata come segue:

LOTTO 8 - SISTEMA CHIUSO PER LA PREPARAZIONE DI FARMACI ANTIBLASTICI CON CAMERA CONTENIMENTO VAPORI							
BASE D'ASTA	Euro 27.000,00						
DITTE	PUNTEGGIO QUALITA'	PREZZO	% RIBASSO SULLA BASE D'ASTA	RAPPORTO TRA I RIBASSI	COEFF.	PUNTEGGIO PREZZO	TOTALE
BECTON DICKINSON	60	10.450,00 €	61,30	1	1	30	90
SVAS BIOSANA	70	16.200,00 €	40,00	0,65	0,88	26,39	<u>96,39</u>
MEDINAT	44,50	16.000,00 €	40,74	0,66	0,88	26,54	71,04
SIDAM	ESCLUSA						

Della circostanza si darà atto tramite pubblicazione di apposito report sulla piattaforma Sintel.

* * * *

La Commissione Giudicatrice ha redatto la presente relazione, quale addendum al verbale di gara che, composta da n. 3 facciate, viene approvata e sottoscritta da tutti i componenti.

Componenti

Dott.ssa Sara Francesca Marini

Dott.ssa Erica Caravaggio

Dott.ssa Toma Camelia
